



FACULDADE
CIÊNCIAS MÉDICAS
UMA INSTITUIÇÃO FELUMA





**INSTRUMENTO PADRONIZADO DE AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS
PRÁTICA FORMATIVA NA COMUNIDADE I A VI
PROFESSOR CAMPO**

PARTICIPAÇÃO, RELACIONAMENTO ÉTICO E INTERPESSOAL:

1. Relacionamento interpessoal (colegas, professores e comunidade).
2. Pontualidade.
3. Vestuário e postura em campo.
4. Atitude positiva e madura com relação a críticas e sugestões.
5. Iniciativa e capacidade de se adaptar às mudanças/desafios/flexibilidade.

EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES:

1. Fundamentação teórica e criatividade.
2. Organização e planejamento.
3. Habilidade de interagir dialogicamente com a comunidade.
4. Interesse pela disciplina, atividades do dia, tema do projeto, etc.
5. Participação e interesse para propor, organizar, desenvolver e avaliar um projeto/ação de extensão.

AVALIAÇÃO DE CAMPO					
ITENS	CRITÉRIOS				
	A (1)	B (0,75)	C (0,5)	D (0,25)	E (0)
PARTICIPAÇÃO, RELACIONAMENTO ÉTICO E INTERPESSOAL	EXCELENTE	MUITO BOM	BOM	REGULAR	INSATISFATÓRIO
Relacionamento interpessoal (colegas, professores e comunidade).	Demonstração excepcional de habilidades interpessoais. O discente estabelece relações fortes, construtivas e respeitadas com colegas, professores e membros da comunidade. A comunicação é clara, aberta e contribui significativamente para um ambiente colaborativo.	Habilidades interpessoais são notáveis, com relações positivas e construtivas. Existe uma capacidade sólida de se comunicar efetivamente, tanto com colegas quanto com membros da comunidade. As relações são percebidas como contribuintes positivas para o ambiente geral.	As habilidades interpessoais são satisfatórias, com relações geralmente positivas. Embora haja uma comunicação efetiva, algumas áreas podem ser aprimoradas para fortalecer relações interpessoais e contribuir ainda mais para um ambiente colaborativo.	Habilidades interpessoais estão abaixo do ideal. As relações interpessoais podem ser percebidas como desafiadoras ou pouco construtivas em alguns casos. É necessária uma melhoria substancial na comunicação e no fortalecimento das relações.	Falhas críticas nas habilidades interpessoais. As relações interpessoais são problemáticas, impactando negativamente o ambiente. Mudanças substanciais são necessárias para estabelecer relações mais positivas e construtivas.
Pontualidade.	Além de sempre estar no horário, demonstra iniciativa ao chegar adiantado quando necessário.	Sem histórico de atrasos, sempre presente no horário estipulado.	Raros atrasos, mantendo consistência na pontualidade.	Algumas ocorrências de atrasos, mas geralmente dentro da margem aceitável de até 10 minutos.	Atrasos frequentes superiores a 10 minutos.
Vestuário e postura em campo.	Veste-se de maneira exemplar, demonstrando respeito pela cultura organizacional e profissionalismo.	Mantém uma aparência profissional consistente de acordo com as diretrizes estabelecidas.	Adere ao código de vestuário, mas com algumas inconsistências menores.	Algumas violações ocasionais do código de vestuário.	Violações frequentes do código de vestuário estabelecido.
Atitude positiva e madura com relação a críticas e sugestões.	Recebe críticas e sugestões de maneira muito positiva para a mudança.	Recebe críticas e sugestões de maneira razoável para a mudança.	Não recebe críticas e sugestões de maneira positiva para a mudança.	Não recebe críticas e sugestões de maneira positiva, questionando-as negativamente.	Não aceita as críticas, reagindo agressivamente a elas.
Iniciativa e capacidade de se adaptar às mudanças, desafios, flexibilidade.	Demonstração excepcional de iniciativa e flexibilidade. A capacidade de se adaptar a mudanças e abraçar desafios é notável. São evidentes iniciativas proativas para superar obstáculos, resultando em soluções inovadoras e eficazes.	A iniciativa é forte, e a capacidade de adaptação é impressionante. A equipe ou indivíduo demonstra flexibilidade diante de desafios, implementando estratégias eficazes para lidar com mudanças. O engajamento proativo é notável.	A iniciativa e a capacidade de adaptação são satisfatórias. Existem esforços visíveis para enfrentar desafios, embora haja espaço para melhorias na resposta a mudanças inesperadas. Algumas iniciativas podem ser mais proativas.	A iniciativa e a capacidade de adaptação estão abaixo do ideal. Existem dificuldades perceptíveis em lidar com mudanças ou desafios, e a falta de iniciativa proativa pode impactar negativamente o progresso.	Falhas críticas na iniciativa e na capacidade de se adaptar. A resistência a mudanças é evidente, e a falta de iniciativa para enfrentar desafios é significativa. Mudanças substanciais são necessárias para melhorar a capacidade de resposta a situações dinâmicas.

AVALIAÇÃO DE CAMPO					
ITENS	CRITÉRIOS				
	A (1)	B (0,75)	C (0,5)	D (0,25)	E (0)
EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES	EXCELENTE	MUITO BOM	BOM	REGULAR	INSATISFATÓRIO
Fundamentação teórica e criatividade.	Apresentação excepcional de fundamentação teórica sólida e criatividade destacada. As atividades de extensão são fundamentadas em teorias robustas, demonstrando originalidade e inovação notáveis.	Fundamentação teórica é sólida, com uma aplicação eficaz de criatividade. As atividades de extensão refletem um entendimento profundo das teorias pertinentes, e há elementos criativos que contribuem para a singularidade do projeto.	Fundamentação teórica é satisfatória, com esforços visíveis para incorporar criatividade. As atividades de extensão são bem embasadas em teorias relevantes, embora a criatividade possa ser aprimorada para agregar um elemento mais inovador.	Fundamentação teórica está abaixo do ideal, com uma aplicação limitada de criatividade. É necessária uma melhoria significativa na base teórica e na introdução de elementos criativos para tornar as atividades de extensão mais distintas.	Falhas críticas na fundamentação teórica e criatividade. As atividades de extensão carecem de uma base teórica sólida, e a ausência de elementos criativos compromete a originalidade do projeto. Mudanças substanciais são necessárias para fortalecer ambos os aspectos.
Organização e planejamento.	Demonstrou uma disponibilidade excepcional para estudar, pesquisar e atuar no tema proposto, dedicando tempo adicional e esforço substancial. Aplicou o conhecimento adquirido de maneira excepcional na prática, evidenciando habilidades superiores na implementação de conceitos teóricos.	Mostrou uma boa disponibilidade para as atividades de estudo, pesquisa e atuação, cumprindo as expectativas e contribuindo de maneira eficaz. Aplicou efetivamente o conhecimento na prática, demonstrando competência e cumprindo as expectativas de aplicação prática.	Apresentou uma disponibilidade satisfatória, cumprindo os requisitos mínimos, mas sem evidenciar um esforço adicional notável. Aplicou o conhecimento de maneira adequada, cumprindo as expectativas mínimas, mas sem se destacar significativamente na aplicação prática.	Demonstrou uma disponibilidade insuficiente para estudar, pesquisar e atuar, refletindo falta de comprometimento e envolvimento. Apresentou dificuldades na aplicação do conhecimento na prática, indicando limitações na compreensão ou na capacidade de implementação.	Não estudou ou se preparou para a atividade e agiu à base da improvisação.
Habilidade de interagir dialogicamente com a comunidade.	Demonstração excepcional na habilidade de interagir dialogicamente. A pessoa ou equipe estabelece diálogos profundos, inclusivos e participativos com a comunidade, demonstrando uma compreensão notável das necessidades e perspectivas locais.	A habilidade de interação dialógica é muito boa. Existe uma comunicação aberta e participativa com a comunidade, refletindo uma compreensão sólida das dinâmicas locais e uma disposição para ouvir e incorporar feedback.	A habilidade de interação dialógica é satisfatória. A pessoa ou equipe se envolve em diálogos construtivos, embora haja espaço para aprimoramentos na profundidade e frequência da interação.	A habilidade de interação dialógica está abaixo do ideal. Os diálogos com a comunidade são limitados em profundidade e podem não ser tão participativos quanto necessário. Há uma necessidade evidente de maior envolvimento.	Falhas críticas na habilidade de interação dialógica. A comunicação com a comunidade é insuficiente, prejudicando a compreensão das necessidades locais e minando a eficácia do projeto de extensão. Mudanças substanciais são necessárias para fortalecer essa habilidade.



AVALIAÇÃO DE CAMPO					
ITENS	CRITÉRIOS				
	A (1)	B (0,75)	C (0,5)	D (0,25)	E (0)
EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES (continuação)	EXCELENTE	MUITO BOM	BOM	REGULAR	INSATISFATÓRIO
Interesse pela disciplina, atividades do dia, tema do projeto, etc.	Demonstrou um interesse excepcional pela disciplina, evidenciando curiosidade, participação ativa e vontade de aprender. Realizou as atividades diárias de forma exemplar, demonstrando diligência, cumprindo prazos e contribuindo positivamente para o ambiente de aprendizado.	Mostrou um interesse consistente pela disciplina, participando regularmente e demonstrando curiosidade, mas sem atingir o nível excepcional. Cumpriu as atividades diárias de maneira satisfatória, sem grandes problemas, mas sem alcançar um desempenho excepcional.	Apresentou um interesse adequado pela disciplina, participando de forma satisfatória, mas sem se destacar de maneira notável. Realizou as atividades diárias de maneira aceitável, cumprindo as expectativas básicas, mas sem se destacar de maneira significativa.	Demonstrou pouco interesse pela disciplina, participação irregular e falta de engajamento nas atividades. Apresentou dificuldades consistentes na realização das atividades diárias, com atrasos frequentes e contribuição limitada.	Demonstrou total desinteresse pela disciplina, participação irregular e falta de engajamento nas atividades. Não contribuiu para o desenvolvimento das atividades.
Participação e interesse para propor, organizar, desenvolver e avaliar um projeto/ação de extensão.	Demonstração excepcional de responsabilidade, participação e interesse. A pessoa ou equipe não apenas assume a responsabilidade, mas também mostra iniciativa proativa na proposição, organização, desenvolvimento e avaliação de projetos de extensão. O interesse é notável e contribui significativamente para o sucesso global.	A responsabilidade é sólida, com uma participação e interesse notáveis na execução de projetos de extensão. A pessoa ou equipe demonstra uma abordagem proativa, contribuindo de maneira significativa para o sucesso das iniciativas.	A responsabilidade é satisfatória, com esforços visíveis para participação e interesse. Embora haja uma contribuição geral positiva, algumas áreas podem se beneficiar de um aumento no engajamento proativo e interesse nas fases de proposição, organização, desenvolvimento e avaliação.	A responsabilidade está abaixo do ideal, com uma participação e interesse que precisam ser aprimorados. Há uma necessidade evidente de maior comprometimento e engajamento proativo para garantir o sucesso consistente dos projetos de extensão.	Falhas críticas na responsabilidade, participação e interesse. A falta de comprometimento é evidente, impactando negativamente a proposição, organização, desenvolvimento e avaliação de projetos de extensão. Mudanças substanciais são necessárias para melhorar a contribuição global.